

Выступление на августовской педагогической конференции 2019 года
Дискуссионный клуб «Цифровизация образования: за и против»

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы рады приветствовать вас на заседании дискуссионного клуба «Цифровизация образования: за и против».

Хотелось бы, чтобы в дискуссии поучаствовали все присутствующие. И для начала – правила, которых мы будем придерживаться в нашем клубе:

1. Помните о цели дискуссии
2. Уважайте мнение другого человека, поскольку любая точка зрения имеет право на существование
3. Подкрепляйте каждое высказывание фактами
4. Придерживайтесь дружелюбного тона

Цель дискуссии не доказательство своей правоты, а совместный поиск истины

Сегодня слово «цифровизация» (*от англ. digital, цифровой*) уже можно вносить в словари в качестве омонима из-за большого количества значений:

1. Новая социальная ситуация «цифрового разрыва», «цифровой социализации»
2. «Цифровизация – это есть переход на цифровой способ связи, записи и передачи данных с помощью цифровых устройств».
3. «Цифровизация» – это средство получения желаемого результата, а именно гибкости образовательного процесса, приносящего обучающимся отличный результат, а будущим работодателям – высококлассных мобильных специалистов.

Термин «цифровизация» сегодня имеет тенденцию использования для описания трансформации, которая идет дальше, чем просто замена аналогового или физического ресурса на цифровой. К примеру, книги не просто превращаются в электронные книги, а предоставляют целый спектр интерактивных и мультимедийных ресурсов. Соответственно, процессы могут стать уже онлайн-диалогами между различными сторонами образовательного процесса.

«Цифровизация — это изменение парадигмы того, как мы думаем, как мы действуем, как мы общаемся с внешней средой и друг с другом. И технология здесь — скорее инструмент, чем цель».

Непрерывное образование должно стать основой жизни каждого человека, условием его профессионального роста, мобильности, развития внутреннего потенциала, творчества на протяжении жизни. Ядро современного образования – качество его содержания, качество воспитания человека. Одним из ведущих факторов в качестве

содержания и в качестве воспитания является цифровизация образования. Цифровая грамотность становится ключевым навыком каждой профессии, особенно педагогической.

Что входит в понятие цифровой грамотности учителя? (слайд).

Преимущества использования цифровых технологий в образовательном процессе перед традиционным обучением:

1. Современные технологии позволяют детям стать более активными участниками образовательного процесса, а педагогам создавать новые подходы, методы, модели обучения и воспитания.

2. Технологии помогают обеспечить активное вовлечение учащихся в учебный процесс

3. Существует множество ресурсов для организации продуктивной учебной деятельности учащихся

4. Технологии помогут педагогу автоматизировать или упростить выполнение ряда утомительных обязанностей.

5. Стало возможным обеспечение мгновенного доступа к нужной информации и воспитание важных навыков по работе с источниками.

6. Появилась возможность наглядно представить результаты своей работы, а также получить объективную её оценку.

- Какие плюсы можете отметить в цифровизации вы, уважаемые коллеги, исходя из вашего педагогического опыта? (*выступление коллег*)

- Ещё одним несомненным плюсом цифровизации является возможность дистанционного обучения.

А теперь об обратной стороне прогресса.

Быстрый и перенасыщенный информацией мир меняет человека. В современной психологии появился термин «клиповое мышление». Это особенность адаптирующихся к быстрому «цифровому миру» людей: такие люди хорошо следуют инструкциям, но теряют возможность освоения большого объема связного сложного материала. Окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов. Внешне это проявляется в том, что человек не может длительное время сосредотачиваться на какой-либо информации, и у него снижена способность к анализу. Поэтому-то для современного подростка осилить что-либо из классической литературы XIX века — уже сверхзадача.

Это прямо относится к содержанию «цифрового образования» — что толку от сложных знаний в «цифровой библиотеке», если человек с клиповым мышлением не может сложное знание освоить? Очевидно, что «цифровое образование» будет подстраиваться под «клиповость», а не преодолевать его.

- О каких минусах цифровизации можете сказать вы? (*выступление коллег*)

По словам министра просвещения О. Васильевой, реализация проекта «Цифровая школа» приведет к изменению традиционной роли учителя, *«который станет куратором, ориентирующим ребенка в соответствии с его запросами и приоритетами, максимально индивидуализирует траектории обучения школьников»*.

Причём определяться эти индивидуальные траектории будут с помощью компьютерных программ.

- Готовы ли вы к такой смене роли?

- Можно ли опираться на запросы, интересы обучающегося, считать, что он как личность уже готов сам выбирать участки знаний, которые необходимо осваивать?

Итак, каковы проблемы информатизации общества и школы? (слайд)

Следует отметить, что обучение школьников через «цифру» имеет серьезные ограничения и недостатки, которые видны, в том числе, по результатам внедрения электронного обучения в других странах.

Например, аналитики The Wall Street Journal после изучения итогов работы 400 виртуальных «цифровых» школ в США в 2017 году сообщили, что 80 % обучающихся в «цифровых школах» имеют низкие показатели успеваемости. Европейские исследования в области образования выявили, что материал, прочитанный с бумажной книги, усваивается и запоминается лучше, чем с книги электронной. Врачи предупреждают о вредном влиянии продолжительной работы за компьютером или планшетом на здоровье детей, особенно на детей младшего школьного возраста. Так на чем же основана уверенность в превосходстве обучения через «цифру» над «живым» обучением в классе традиционной школы? И что уготовано детям, которые в «цифровую школу» не впишутся?

Директор Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ Сергей Косарецкий: При исследовании факторов, влияющих на качество образования, выяснилось, что в том виде, в котором были включены параметры цифровизации, этот фактор не сработал. «...Потому что последнее время вопрос цифровизации действительно в поле внимания, исследуется во всем мире, и пока мы не встречаем сколько бы то ни было убедительных эмпирических свидетельств о том, что новые инструменты существенно влияют на качество образования».

Мне кажется, это очень важный практический вывод. Получается, что подключенность школы к самым современным цифровым решениям на самом деле не является определяющим с точки зрения обеспечения качества образования.

Поэтому «цифровая школа» хороша либо как некое дополнение к традиционной школе, либо как средство получения новой специальности или профессии для уже сформированной личности. Например, как курсы переподготовки кадров.

Всё-таки ключевым является вопрос о субъекте — человеке, который будет пользоваться «цифровыми технологиями».

Процесс познания весьма сложный и у каждого человека он индивидуален, но это вовсе не значит, что есть общие закономерности. Что лучше, традиционный способ обучения или видео-уроки, вопрос, который должна решить ПРАКТИКА – как критерий истины. С одной стороны, когда урок преподаёт учитель помимо звуковых сигналов идут ещё сигналы телепатические, т.е. учитель сначала думает, что сказать, а потом это озвучивает, соответственно ученики бессознательно ловят мысли учителя, а потом они дублируются звуковой речью. Этот эффект можно объяснить простым примером, прослушать лекцию и её прочитать это разные вещи, это всё равно, как сходить в театр или этот же спектакль посмотреть по телевизору. С другой стороны талантливый педагог может по видео лучше донести знания, чем посредственный учитель, к тому же ученик может остановить видео и на непонятном месте сделать повтор.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что можно предложить множество методик, но цель не в процессе обучения, а в конечном приобретении знаний – это главное, а как этого достигнут педагоги, это вопрос риторический и без воспитания он не решается.